



**Отговорности на  
производителя при  
управление на  
отпадъците от опаковки**

**нови предизвикателства и  
възможности**

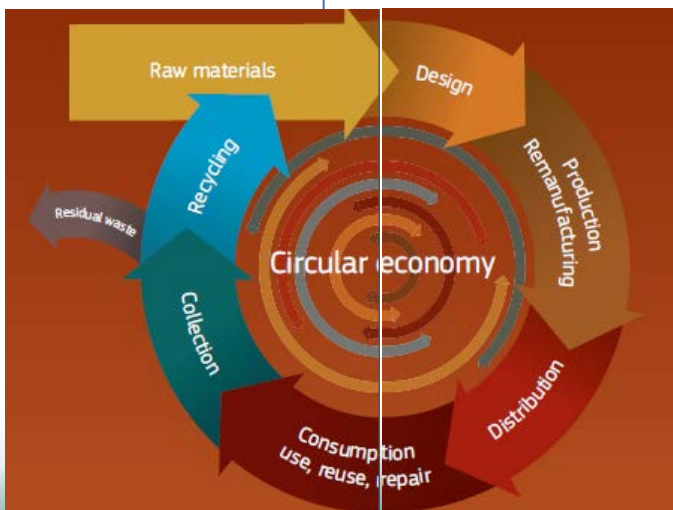
Жана Величкова – Изп. Директор АПБНБ  
София, 30 септември 2015

# ОТ ЛИНЕЙНА КЪМ КРЪГОВА ИКОНОМИКА

## УСТОЙЧИВ РАСТЕЖ - ЗАСИЛВАНЕ НА РЕЦИКЛИРАНЕТО



- ✓ намалява търсенето на скъпи и оскъдни ресурси и негативните въздействия върху околната среда,
- ✓ увеличава конкурентоспособността на икономиката и създава нови работни места

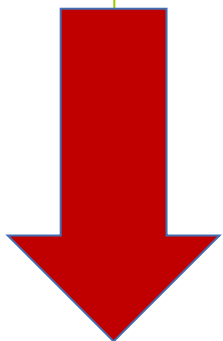


*«Ако искаме да бъдем конкурентоспособни, трябва да извлечем максимума от нашите ресурси, а това означава да ги рециклираме и да ги използваме отново, а не да ги погребваме в депа за отпадъци.»*

*Янез Поточник,  
Европейски Комисар по ОС*

# Устойчивото развитие – водеща цел на безалкохолната индустрия

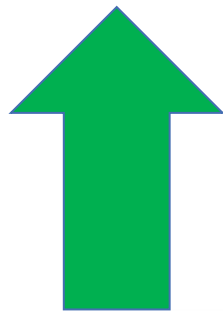
Отговорни към обществото и природата



Вода – 18% (2006-2010) + 10% (2007-2011);

Генериран отпадък /от всички видове/  
на етап дизайн + отговорни практики на компаниите

Енергия & Емисии CO<sub>2</sub>



Рециклиране

Ресурсна ефективност на опаковките

Използване на **rPET**

# Рециклиране & Ресурсна ефективност

Още на етап дизайн – през целия жизнен цикъл и след него

PCO 1881

Оптимизация на бутилката  
вторичните опаковки  
Улесняване на рециклирането



И не само в количествени, но и  
в качествени измерения

Инвестиции в иновации по  
отношение на използвания  
материал – plant bottle;  
Vacurema prime 1512T ecoSave  
rPET /от бутилка в бутилка/

Безалкохолната индустрия – пионер и  
активен участник в разделното  
събиране и рециклиране  
на ниво компания и чрез ОООП

Годишни вноски;  
Иновации за улесняване събирането;  
Изграждане на поведенчески модели -  
кампании



# Визия за развитие

- ✓ Разширената отговорност на производителя - основен принцип, на който се базира политиката за рециклиране на опаковки
- ✓ Открито за постиженията и предизвикателствата – ангажираност
- ✓ Методите за постигане на целите се избират от производителя - право
- ✓ Аналитично доказана непригодност - Доклад на МОСВ от 2012 г.

Подновен дебат – без ново обстоятелство

# Задължителна депозитна система за еднократни опаковки

## Позиция на индустрията

### Очаквани последици

- ✓ Нови необосновани тежести за индустрията (финансови + административни)
- ✓ Оскъпява процеса и разходите за рециклиране при спорен екологичен ефект
- ✓ Оскъпява продуктите и свива потреблението
- ✓ Ограничава иновациите
- ✓ Създава бариери пред търговията и уврежда конкуренцията
- ✓ Изкривява пазара
- ✓ Оказва натиск върху развитието на каналите на дистрибуция
- ✓ Генерира натиск върху ликвидността на малкия бизнес
- ✓ Сериозни предпоставки за злоупотреби и измами

# Задължителна депозитна система за еднократни опаковки

## Позиция на индустрията

### ✓ **НОВИ НЕОБОСНОВАНИ ТЕЖЕСТИ ЗА ИНДУСТРИЯТА**

първоначални инвестиции **133 млн. лева (210 млн. лева до 2025)**

оперативни разходи - относително постоянни в границите на **29 ÷ 32 млн. лева** годишно

Допълнителни неустойностени разходи – инвестиционни и оперативни – за всички участници по веригата (персонал, площи, съответствие с акредитираните стандарти, контрол на качеството, акредитация и одит, лихви и т.н.)

Годишни такси

Къде отиват непотърсените депозити **37,2 млн.лв.?**

# Административно сложна и комплексна

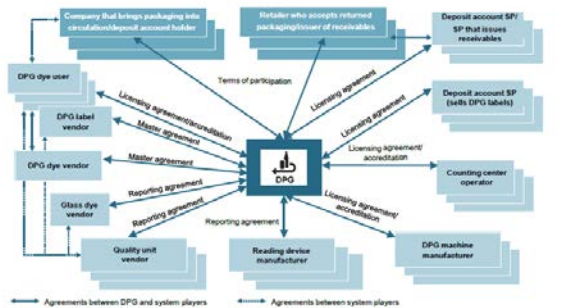
## Принцип на работа



## клиринг



## Договорни отношения



## за сравнение





# Задължителна депозитна система за еднократни опаковки

## Позиция на индустрията

- ✓ **ОСКЪПЯВА ПРОЦЕСА И УВЕЛИЧАВА РАЗХОДИТЕ НА ИНДУСТРИЯТА ЗА РЕЦИКЛИРАНЕ**

Европейският опит показва – **оскъпяване с 2-3 пъти на тон** – непропорционално на очаквания резултат – **4 до 7%** принос към целите по рециклиране

2014 – отчетени количества към ОООП – 44 983 тона;  
Разход за индустрията – 4,058 млн. лева за всички  
видове използвани материали и опаковки  
**21 755 тона** – в обхвата на депозит – безалкохолна  
индустрия

**разход за индустрията – между 8 и 12 млн.лева**

# Задължителна депозитна система за еднократни опаковки

## Позиция на индустрията

✓ **ОСКЪПЯВА ПРОДУКТИТЕ И СВИВА ПОТРЕБЛЕНИЕТО**

Бутилираната вода – ще се оскъпи почти двойно

Средна цена бутилирана вода 0.5 л.	40 ст.
Депозит	20 ст.
Допълнителни разходи	5 ст.
+ ДДС	5 ст.
Същата вода	70 ст.

□ **Доходите на населението и потреблението – най-ниски в Европа**

□ **1/3 от разходите – за храна**

Потреблението ще спадне, индустрията няма да може да продава и ще се срина

Бутилката може и да не се върне – **37,2 млн. лв. от непотърсен депозит**



# Задължителна депозитна система за еднократни опаковки

## Позиция на индустрията

Негативи върху конкурентоспособността на индустрията

- ✓ **ОГРАНИЧАВА ИНОВАЦИИТЕ**  
(висока степен на стандартизация в опаковките)
- ✓ **ПРЕЧКИ ПРЕД ИЗНОСА**
- ✓ **ЗАСЯГА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ПРОИЗВОДСТВОТО**
- ✓ **ОГРАНИЧАВА МАРКЕТИНГОВИТЕ СТРАТЕГИИ**

Бариери пред търговията, уврежда конкуренцията и изкривява пазара

- ✓ **ДОПЪЛНИТЕЛЕН НАТИСК ВЪРХУ КАНАЛИТЕ НА ДИСТРИБУЦИЯ**

Какво става с малкия търговец ?

Индустрията губи от продажби

Добавената стойност отива другаде

# Задължителна депозитна система за еднократни опаковки

## Позиция на индустрията

- ✓ **ЗЛОУПОТРЕБИ И ПРЕСТЪПНА ДЕЙНОСТ ПРИ  
ВЪЗСТАНОВЯВАНЕТО НА ДЕПОЗИТИ**
  - ❑ Неколкократно връщане на едни и същи  
бутилки;
  - ❑ Печатане на фалшиви етикети;
  - ❑ Организирано връщане през граница;
  - ❑ Кражби на етикети преди използване, на  
материали и опаковки;
  - ❑ Манипулации на автоматите;
  - ❑ Отклоняване на парични потоци;
  - ❑ Прикриване на приходи от незаконни дейности

**РИСК ЗА ИНДУСТРИЯТА**

# Задължителна депозитна система за еднократни опаковки

## Позиция на индустрията

### Очаквани последици

- ✓ Нови необосновани тежести за индустрията (финансови + административни)
- ✓ Оскъпява процеса и разходите за рециклиране при спорен екологичен ефект
- ✓ Оскъпява продуктите и свива потреблението
- ✓ Ограничава иновациите
- ✓ Създава бариери пред търговията и уврежда конкуренцията
- ✓ Изкривява пазара
- ✓ Оказва натиск върху развитието на каналите на дистрибуция
- ✓ Генерира натиск върху ликвидността на малкия бизнес
- ✓ Сериозни предпоставки за злоупотреби и измами

# Решението ЗА или ПРОТИВ

## ПОЗИЦИЯ НА ИНДУСТРИЯТА:

### ПРЕКАЛЕНО СКЪП И НЕОПРАВДАН ЕКСПЕРИМЕНТ С ТЕЖКИ ПОСЛЕДИЦИ ЗА БИЗНЕСА И ОБЩЕСТВОТО

- ✓ убедителна икономическа аргументация и гарантиране на приемливо съотношение между разходи и постигнат екологичен ефект;
- ✓ пълна прозрачност на предприеманите мерки и широко обществено обсъждане на всяка от тях;
- ✓ оценка на въздействието върху различните бизнеси и общо върху икономиката

# Нашият ангажимент

## РАЗШИРЕНАТА ОТГОВОРНОСТ НА ПРОИЗВОДИТЕЛЯ

### Заедно с ОООП

- Устойчива ориентация към зелени технологии и иновации
- Повече съвместни зелени инициативи за повишаване ангажираността на потребителите
- Оптимизация на всички нива за намаляване на въглеродния отпечатък

Успешни резултати в рециклирането и оползотворяването на отпадъците – възможни САМО С ПОДКРЕПАТА НА БИЗНЕСА

# Нов законодателен пакет – Кръгова икономика

- Подкрепа на усилията на бизнеса в намаляването на отпадъците и в тяхното използване като ресурс; диалог с бизнеса за стабилна стимулираща и прозрачна регулаторна среда
- Промяна метода на изчисляване на „такса смет“ и прилагане на принципа „замърсителят плаща“
- Реални и ефективни икономически стимули за използването на рециклирани материали – вкл. данъчни облекчения, подкрепа за въвеждането на зелени технологии и иновации
- Допълнителни инвестиции в и подкрепа на СРСООп, вкл. и информационни кампании и зелени инициативи за повишаване ангажираността на обществото



## На европейско ниво

- по-силна роля на ЕС при създаването на хармонизирана рамка за ERP
  - обща дефиниция на ERP и основни изисквания за ERP схемите, отразяващи спецификата на конкретния вид опаковка
- Дефиниране на „общ принцип“ на разпределение на ролите и отговорностите на всички участници по веригата
- еко-дизайн – запазване на общия ръководен принцип за дизайна на опаковките в Евросъюза, регламентиран със съществените изисквания в Директива 94/62/ЕС и хармонизираните стандарти на CEN

## На европейско ниво

- при дефиниране на мерките за превенция на отпадъците - въвеждането на изискване за анализ на разходите и ползите, отчитащ също съображенията за безопасност на храните и срока на годност
- **целите за рециклиране** - обстойно обследване вкл. анализ на съотношението ползи-разходи, отчитане на сегашната ситуация в различните държави-членки, вкл. България в областта на управлението на отпадъците, на социално – икономическия ефект, който биха възпроизвели
- солидна обща методология и насоки за докладване

**Благодаря за  
вниманието**